ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 17 июля 2025 года

Мировой судья судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Красников Семен Сергеевич, и.о. мирового судьи судебного участка №1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Пырлог Александра Дионисиевича, \* привлекаемого к административной ответственности по ст. 19.6 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

в результате неисполнения обязанности по уплате задолженности у ООО «ТРАНС-СЕВЕР», возникли признаки банкротства, установленные п.2 ст.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в соответствии с п.2 ст.9 Федерального закона №127-ФЗ заявление должника должно быть направлено в арбитражный суд в случаях, предусмотренных п.1 данной статьи, в кратчайший срок, но не позднее чем через месяц с даты возникновения соответствующих обстоятельств. По результатам проверки вынесено Представление от 11.03.2025 № 000011 «Об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения», в котором указывалось, что директор ООО «ТРАНС-СЕВЕР» Пырлог А.Д. должен принять меры по устранению и недопущению в дальнейшем причин административного правонарушения, а именно, погасить задолженность по обязательным платежам в кратчайший срок. Информацию о принятых мерах необходимо было предоставить в письменном виде в Инспекцию, в течение месяца со дня получения представления. Представление от 11.03.2025 № 000011 направлено почтой заказным письмом в адрес директора ООО «ТРАНС-СЕВЕР» Пырлог А.Д. с почтовым идентификатором 80094407957742. Согласно данным официального сайта Почта России письмо возвращено отправителю из-за истечения срока хранения - 25.03.2025. Директор ООО «ТРАНС-СЕВЕР» Пырлог А.Д. должен был представить информацию о принятых мерах, об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения в Инспекцию не позднее 25.04.2025. По состоянию на 28.04.2025 информация о принятых мерах, об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения по вышеуказанному представлению в Инспекцию не поступала.

Пырлог А.Д. на рассмотрение дела не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался в надлежащем порядке, при указанных обстоятельствах, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие, по имеющимся материалам дела.

Мировой судья, изучив представленные материалы дела, приходит к следующему.

Ответственность по ст. 19.6 КоАП РФ наступает за непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Наличие события административного правонарушения и виновность Пырлог А.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 КоАП РФ подтверждены следующими доказательствами: протоколом №000035 об административном правонарушении от 09.06.2025, в котором изложены обстоятельства совершения Пырлог А.Д. административного правонарушения; списком почтовый отправлений; извещением; отчетом об отслеживании почтового отправления; копией представления №00011 «Об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения» от 11.03.2025; копией постановления № 86252503600010200004 по делу об административном правонарушении от 11.03.2025; выпиской из ЕГРЮЛ.

Представленные административным органом доказательства получены с соблюдением требований закона, не противоречивы, согласованны. Их объем достаточен для разрешения дела.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Действия Пырлог А.Д. правильно квалифицированы по ст. 19.6 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу не установлено.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст.4.2, ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

При назначении Пырлог А.Д. административного наказания, мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, сведения о его личности, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, в этой связи для достижения целей наказания будет достаточным применение наиболее мягкого из числа предусмотренных санкцией ст.19.6 КоАП РФ видов наказаний.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Пырлог Александра Дионисиевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.6 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 4000 (четыре тысячи) рублей.

На основании ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](file:///C%3A%5CUsers%5Cenikeeva%5CAppData%5CLocal%5CTemp%5C5-198-1703-25%20%D0%9F%D1%83%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B0%2019.6%20%D1%88%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%84%20%D0%B6%D0%B5%D0%BD.docx#sub_322011), [1.3](file:///C%3A%5CUsers%5Cenikeeva%5CAppData%5CLocal%5CTemp%5C5-198-1703-25%20%D0%9F%D1%83%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B0%2019.6%20%D1%88%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%84%20%D0%B6%D0%B5%D0%BD.docx#sub_302013), [1.3-1](file:///C%3A%5CUsers%5Cenikeeva%5CAppData%5CLocal%5CTemp%5C5-198-1703-25%20%D0%9F%D1%83%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B0%2019.6%20%D1%88%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%84%20%D0%B6%D0%B5%D0%BD.docx#sub_322131), [1.3-2](file:///C%3A%5CUsers%5Cenikeeva%5CAppData%5CLocal%5CTemp%5C5-198-1703-25%20%D0%9F%D1%83%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B0%2019.6%20%D1%88%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%84%20%D0%B6%D0%B5%D0%BD.docx#sub_322132) и [1.4](file:///C%3A%5CUsers%5Cenikeeva%5CAppData%5CLocal%5CTemp%5C5-198-1703-25%20%D0%9F%D1%83%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B0%2019.6%20%D1%88%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%84%20%D0%B6%D0%B5%D0%BD.docx#sub_302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///C%3A%5CUsers%5Cenikeeva%5CAppData%5CLocal%5CTemp%5C5-198-1703-25%20%D0%9F%D1%83%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B0%2019.6%20%D1%88%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%84%20%D0%B6%D0%B5%D0%BD.docx#sub_315) настоящего Кодекса.

Банковские реквизиты для перечисления административного штрафа: Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры л/с 04872D08080) Счет: 40102810245370000007 Банк: РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙК// УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу, номер счета получателя 03100643000000018700 БИК 007162163 ОКТМО – 71883000 ИНН 8601073664 КПП 860101001 КБК 72011601193019000140 УИН 0412365400175005102519111.

 Постановление может быть обжаловано в Когалымский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.С. Красников